



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

De Architect

Plaats : Almere
BRIN nummer : 17MH|C1
Onderzoeksnummer : 276291
Datum onderzoek : 10 juni 2014
Datum vaststelling : 8 oktober 2014

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	TOEZICHTARRANGEMENT	17

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 10 juni 2014 een onderzoek uitgevoerd op De Architect naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.

De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende. De inspectie heeft op 15 maart 2012 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op De Manse/De Piramide. Omdat in dit onderzoek de eindopbrengsten van de school niet beoordeeld zijn, is het beleid van de inspectie na ongeveer twee jaar opnieuw een kwaliteitsonderzoek uit te voeren op de school.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Toezichthistorie

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 17 maart, 18 maart en 29 oktober 2009 stelde de inspectie tekortkomingen vast in de opbrengsten en het onderwijsleerproces op De Manse. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 14 januari 2010. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, heeft de inspectie op 8 maart 2011 een onderzoek gedaan naar de kwaliteitsverbetering (vastgesteld op 2 mei 2011). Er zijn toen wel verbeteringen geconstateerd, maar de kwaliteit is nog als zwak beoordeeld. Op 15 maart 2012 is een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd (vastgesteld op 23 mei 2012) op de Manse/De Piramide. Bij de start van het schooljaar 2011-2012 zijn de leerlingen en het lerarenteam van deze twee scholen samengevoegd. Tijdens dit onderzoek stelt de inspectie vast dat de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is. De inspectie benoemt echter ook verbeterpunten, zowel met betrekking tot het aanbod, de afstemming, zorg en begeleiding als kwaliteitszorg.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek op 10 juni 2014 bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.

- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van aanvullende vragenlijsten.
- Schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2A, 1/2B, 3, 4, 5B, 6, 7 en 8.
- Gesprekken met de directie en de intern begeleider over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leraren.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten:

opbrengsten, aanbod, tijd, didactisch handelen, afstemming, begeleiding, zorg, kwaliteitszorg en voorwaarden voor kwaliteitszorg.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		•			
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		•			
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.		•			
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		•		
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

Afstemming		1	2	3	4
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		
8.5	De school zoekt structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijke interventies op leerlingniveau haar eigen kerntaak overschrijden.			•	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.		•		
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.			•	
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.		•		

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.			•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Architect als zwak. De eindresultaten liggen drie jaar achtereen, in 2012, 2013 en 2014, onder de ondergrens die de inspectie bij de beoordeling hanteert. De tussenresultaten liggen eveneens op meerdere onderdelen beneden het verwachte niveau. De opbrengsten van de school laten daarmee een zeer risicovol beeld zien. De inspectie ziet belangrijke tekortkomingen in het leerstofaanbod (indicator 2.2) en de planmatige uitvoering van de zorg (indicator 8.3). Daarnaast zijn er tekortkomingen in de afstemming, de zorg, de kwaliteitszorg en de voorwaarden daarvoor.

De ontwikkeling en het consolideren van de kwaliteit van het onderwijsleerproces is sinds het vorige onderzoek in 2012 niet op alle onderdelen voldoende doorgezet. Hoewel het didactisch handelen van de leraren op orde is, hebben de tekortkomingen in aanbod en zorg effect op de resultaten van de leerlingen. Het systeem van kwaliteitszorg functioneert niet op alle onderdelen voldoende, dit komt mede door tekortkomingen in de voorwaarden daarvoor. Het lukt de schoolleiding in het proces van schoolontwikkeling niet voldoende het team richting te geven en te begeleiden in de noodzakelijke veranderingen. Daarnaast is nog onvoldoende sprake van een professionele schoolcultuur, waarin schoolleiding en leraren met onderling vertrouwen door goede interne communicatie samenwerken.

Structurele verbetering van de leerlingenzorg en een versterking van de planmatige uitvoering van de onderwijsontwikkelingen zijn cruciaal om te komen tot duurzame verbetering van de leerlingresultaten. Dit vraagt om stevig onderwijskundig leiderschap. Het bestuur heeft nu maatregelen genomen om de schoolleiding te versterken en zal de school intensief moeten monitoren om tot de noodzakelijke kwaliteitsverbetering te komen.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Uitgangssituatie

De Architect is ontstaan door een fusie tussen De Manse en De Piramide. Vanaf augustus 2011 is in aansturing, aanbod en werkwijze sprake van een nieuwe school. De school voert de nieuwe naam, De Architect, vanaf augustus 2012. De schoolleiding geeft aan dat in de jaren na de fusie veel aandacht is uitgegaan naar huisvesting (verhuizing en verbouwing) en personeelsbeleid. Wat dit laatste betreft, is onder meer sprake geweest van discontinuïteit in invulling van de functie van intern begeleider. Er zijn wisselingen geweest en er was een periode zonder intern begeleider. Een teamlid vervult nu sinds enkele maanden deze functie en volgt hiervoor een opleiding. Veel leerlingen van de school hebben te maken met een complexe thuissituatie. Dit vraagt van de school veel aandacht voor het realiseren van voorwaarden om tot leren te kunnen komen.

Opbrengsten

De opbrengsten van De Architect laten een zeer risicovol beeld zien omdat zowel de eindopbrengsten als de tussentijdse opbrengsten onvoldoende zijn. De eindresultaten van De Architect zijn onvoldoende omdat zowel in 2012, 2013 als 2014 de resultaten van de leerlingen op de Cito-Eindtoets onder de ondergrens liggen die de inspectie voor de beoordeling hanteert. Ook de leerresultaten tijdens de schoolperiode zijn onvoldoende. De inspectie baseert haar oordeel op de gemiddelde leerlingresultaten op de volgende onderdelen: technisch lezen in groep 3 en 4, begrijpend lezen in groep 6 en rekenen/wiskunde in groep 4 en 6. Omdat drie van deze vijf ijkpunten onvoldoende zijn, te weten rekenen en wiskunde in groep 4 en 6 en begrijpend lezen in groep 6, is het oordeel over de tussenopbrengsten als geheel onvoldoende. Technisch lezen in groep 3 en 4 zijn (ruim) voldoende. Met het oog op een prognose van de eindresultaten in 2015 zijn de resultaten van de huidige groep 7 van belang. Deze groep scoort voldoende op rekenen/wiskunde (juni 2014) en voldoende (op de ondergrens) op begrijpend lezen.

In de huidige groep 8 werken drie leerlingen op een individuele leerlijn. De school heeft voldoende onderbouwd waarom dat het geval is voor deze leerlingen en heeft voor hen in februari 2012 een aangepast ontwikkelingsperspectief opgesteld met afwijkende eind- en tussendoelen. Inhoudelijk heeft zij dit zorgvuldig uitgewerkt. De school evalueert de ontwikkeling van de leerlingen. Toch is indicator 1.4 niet voldoende. Hiervoor zijn twee redenen. In de eerste plaats is te zien dat de betreffende leerlingen zich niet op alle gebieden naar verwachting ontwikkelen. Daarnaast is er voor twee van de drie leerlingen geen plan gemaakt voor het laatste half jaar in groep 8, terwijl het nog wel nodig is om planmatig te werken aan het bereiken van de doelen.

De school brengt de opbrengsten met betrekking tot de sociale competenties van de leerlingen in kaart. De inspectie hanteert echter voor het gebruikte instrument geen landelijke norm, waartegen de resultaten van de school afgezet kunnen worden. Daarom kan de inspectie niet beoordelen of de sociale competenties van de leerlingen op een niveau liggen dat mag worden verwacht. Indicator 1.5 krijgt daarom geen waardering.

Leerstofaanbod, onderwijstijd en de afstemming daarvan op verschillen tussen leerlingen

Er is een tekortkoming in het leerstofaanbod. Dit betreft het aanbieden van de leerinhoud tot en met groep 8 (indicator 2.2). In de tweede helft van het schooljaar werkt groep 8 niet volledig aan de hand van de methoden voor rekenen/wiskunde, taal en begrijpend lezen. De leraar geeft aan het accent te leggen op het wegwerken van hiaten in kennis. Dit kan op basis van analyse van toetsresultaten en met het oog op de overstap naar het voortgezet onderwijs een te verantwoorden keuze zijn. Bij een dergelijke keuze over het leerstofaanbod is het van belang dat dit in overleg gebeurt en past in het schoolbeleid. Daarbij is het nodig dat de school zich kan verantwoorden over de leerstof die ze in de tweede helft van groep 8 wel aanbiedt. Omdat dit niet het geval is, is indicator 2.2 niet voldoende.

De overige onderdelen van het leerstofaanbod en de onderwijstijd zijn voldoende. Het leerstofaanbod voldoet aan de kerndoelen (indicator 2.1). In de roosters is te zien dat de leraren gebruik maken van de mogelijkheden die de methoden bieden om het aanbod af te stemmen op verschillen tussen leerlingen (indicator 6.1). De List-aanpak biedt een gedifferentieerd aanbod voor technisch lezen, waarbij de school groepsdoorbrekend werkt. Hoewel de afstemming van het aanbod voldoende is, kan de school dit voor de leerlingen die meer uitdaging nodig hebben beter vormgeven. Zij werken veelal zelfstandig met materialen

van de methoden. De school kan het aanbod voor deze leerlingen uitbreiden door hen in aanvulling op, of in plaats van, het zelfstandig verwerken van de extra stof uit de methoden activiteiten aan te bieden die hen uitdagen tot onderzoekend en probleemoplossend leren. Er is voldoende tijd ingeroosterd om de leerstof door te werken en de doelen te bereiken (indicator 3.1). Waar nodig, past de school de leertijd aan en roostert extra tijd in (indicator 6.4). De leraren laten door het naleven van schoolregels over lestijden en door doelmatig klassenmanagement weinig lestijd verloren gaan.

De school heeft zich verbeterd als het gaat om de doorgaande leerlijn in het leerstofaanbod (indicator 2.3). Door een aanpassing van het aanbod in de kleutergroepen is nu voor de rekenontwikkeling sprake van een doorgaande lijn. De school start in augustus met een nieuwe methode voor rekenen/wiskunde. Aandachtspunt hierbij is in kaart te brengen of door de overstap naar een nieuwe methode geen hiaten in het leerstofaanbod ontstaan. Het taalaanbod is voor leerlingen met een taalachterstand voldoende (indicator 2.4). Het taalbeleidsplan beschrijft de werkwijze en in de groepen is dit terug te zien onder andere in de inrichting van de lokalen en de werkwijze rond woordenschatontwikkeling.

Didactisch handelen van de leraren en afstemming van instructie en verwerking
In de lessen is te zien dat het didactisch handelen van de leraren op orde is. De lessen verlopen op een gestructureerde manier, waarbij de leraren het doel van de les aangeven en duidelijk uitleggen. In de groepen is de sfeer taakgericht; de leerlingen zijn rustig aan het werk en houden zich aan de afspraken. Een merendeel van de leerlingen let op tijdens de instructie en is geconcentreerd met de taken bezig. In de meeste groepen passen de leraren coöperatieve werkvormen toe of laten ze de leerlingen samenwerken, wat bijdraagt aan de betrokkenheid van de leerlingen.

De school is dit schooljaar gestart met scholing rond handelingsgericht werken. De roosters laten zien dat de leraren differentiatie inplannen. In de kleutergroepen staan dagelijks kleine kringen op het rooster. Voor technisch lezen volgen de leraren de groepsdoorbrekende List-werkwijze en voor de andere vakken de aanwijzingen en materialen van de methode. De werkwijze hierbij is dat een deel van de leerlingen geen of een korte instructie volgt en een deel van de leerlingen verlengde of herhaalde instructie krijgt. Er zijn echter nog geen groepsplannen waarin de leraren beschrijven hoe de afstemming van het onderwijsleerproces op verschillende groepen leerlingen er concreet uitziet. Een belangrijke stap om de effectiviteit van de afstemming te verbeteren is voor subgroepen leerlingen concrete doelen te formuleren en bewust die

leerinhouden, didactische aanpak en organisatie te kiezen die ervoor zorgen dat de leerlingen hun doelen bereiken.

Hoewel de school afstemming laat zien, is de afstemming van de instructie op de verschillen tussen leerlingen niet voldoende (indicator 6.2). In een aantal groepen duurt de klassikale instructie (te) lang, waardoor de actieve betrokkenheid afneemt. Daarnaast kunnen de leraren de kwaliteit van de verlengde instructie versterken. Verlengde instructie vraagt een actieve rol van de leraar en is meer dan het begeleiden van het maken van verwerkingsopdrachten. Meer dan nu gebeurt kunnen de leraren hardop denkend voordoen en vervolgens leerlingen hardop laten denken en hierop feedback geven.

Volgen van de ontwikkeling van de leerlingen

De school gebruikt methodeonafhankelijke toetsen om de cognitieve ontwikkeling van de leerlingen te volgen. Voor het volgen van de taal- en rekenontwikkeling van de kleuters voert de school de plannings- en registratiemap 'Inzichtelijk' in. De leraren zijn hier recent mee begonnen. Vanuit het leesproject volgen de leraren al langer de ontwikkeling van de beginnende geletterdheid en woordenschat van de kleuters. Op het moment van het schoolbezoek worden nog onvoldoende gegevens verzameld om te kunnen spreken van een systematisch volgen van de ontwikkeling van de leerlingen. De invoering van het observatieinstrument, gekoppeld aan een beredeneerd aanbod, vindt echter wel planmatig plaats. Dit geeft het vertrouwen dat de school het observatiesysteem na de zomervakantie volledig op orde heeft. In aanvulling op de methodeonafhankelijke toetsen voor taal en rekenen, gebruikt de school de methodetoetsen om te controleren of de leerlingen de aangeboden leerinhouden beheersen. Op basis van een analyse van de resultaten maken de leraren keuzes in de afstemming van de instructie en verwerkingsopdrachten. In aanvulling op de cognitieve ontwikkeling volgt de school de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen.

Leerlingenzorg

De leerlingenzorg op De Architect vraagt op meerdere onderdelen om een verbetering. Deze verbetering is cruciaal om tot stabiele positieve leerlingresultaten te komen. De Architect heeft veel leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. Dit vraagt om een goed uitgewerkt zorgsysteem waarover de interne begeleider de regie voert. Door het ontbreken van een stabiele invulling van de rol van interne begeleider in de afgelopen periode, heeft de leerlingenzorg niet optimaal gefunctioneerd. De nieuwe interne begeleider heeft een verbeterplan voor zorg, begeleiding en afstemming gemaakt (maart 2014).

Uitgangspunt van de zorgstructuur is dat de leerlingenzorg georganiseerd en uitgevoerd wordt door de leraar in de groep.

De leerlingresultaten op alle vakgebieden behalve technisch lezen laten zien dat veel leerlingen onvoldoende scores. Het aantal uitvallers (leerlingen die niveau IV en V scores) is hoog. Voor deze leerlingen is een dusdanige achterstand ontstaan dat specifieke zorg nodig is. Op dit moment is de implementatie van het handelingsgericht werken nog niet zover dat de school kan aantonen dat alle leerlingen die het nodig hebben op een planmatige manier zorg krijgen. Dit leidt tot een onvoldoende beoordeling van indicator 8.3. Er zijn geen groepsplannen en niet voor alle zorgleerlingen is een individueel of groepshandelingsplan gemaakt. De handelingsplannen die er zijn voeren de leraren in de groep uit. Ze weven de begeleiding van zorgleerlingen in de reguliere lessen in en benutten momenten van zelfstandig werken. De leraren geven aan hierbij tegen grenzen aan te lopen en er niet aan toe komen alle leerlingen zorg te bieden die nodig is. In de handelingsplannen is de analyse van de gegevens van de zorgleerlingen een verbeterpunt (indicator 8.2). Het gaat hierbij om het achterhalen van oorzaken van de stagnatie of terugval en het nauwkeurig vaststellen op welke belangrijke leermomenten in de leerlijn de leerling uitvalt. Het voeren van diagnostische gesprekken met leerlingen en/of nader onderzoek zijn soms nodig om nauwkeurig te bepalen met welke aanpak de leerling het best geholpen kan worden. Ook de evaluatie van het effect van de verleende zorg is nog niet voldoende (indicator 8.4). Niet alle plannen zijn geëvalueerd. In de plannen die wel zijn geëvalueerd is onvoldoende duidelijk waardoor het komt dat het kind het doel niet heeft bereikt en welke conclusies getrokken worden voor vervolg. Veel leerlingen van De Architect hebben te maken met een complexe of zelfs problematische thuissituatie. Voor deze leerlingenpopulatie is het nodig dat de school rond de zorg voor leerlingen samenwerkt met ketenpartners (indicator 8.5). Dit is op De Architect het geval. Een positief voorbeeld hiervan is het project 'Sterk in de klas'. Deskundigen begeleiden leerlingen op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling op school in schooltijd in nauw overleg met de leraren.

Kwaliteitszorg

De kwaliteitszorg op De Architect vraagt op twee onderdelen een aanscherping. Dit betreft het evalueren van de resultaten van de leerlingen (indicator 9.2) en de wijze waarop de school planmatig werkt aan verbeteringen (indicator 9.4). De eindopbrengsten van de school liggen drie jaar onder de ondergrens. Er is onvoldoende sprake van een scherp zicht op de eindopbrengsten en de ijkpunten die daarvoor gebruikt worden. Daardoor zijn niet voldoende of niet tijdig conclusies getrokken om de eindopbrengsten bij te sturen. Dit is aanleiding

voor een onvoldoende beoordeling van indicator 9.2. Positief is dat de school kan laten zien dat de analyse van de tussenopbrengsten leidt tot interventies. Voorbeelden daarvan zijn extra tijd in alle groepen voor het automatiseren van rekenkennis en het inplannen van extra tijd voor de kernvakken in specifieke groepen die zwak scoren. De wijze waarop de school planmatig werkt aan verbeteractiviteiten (indicator 9.4) is eveneens onvoldoende. De uitvoering van een deel van de verbeterplannen is gestagneerd. De schoolleiding heeft diverse scholingsactiviteiten geïnitieerd, echter de begeleiding van de leraren bij het toepassen van de verworven kennis in de groep is nog niet voldoende geweest om implementatie en borging van nieuwe werkwijzen tot stand te brengen.

Er zijn ook positieve ontwikkelingen te noemen. De school heeft zich verbeterd als het gaat om het in kaart brengen van de kenmerken en onderwijsbehoeften van de leerlingen. Dit is recent gebeurd. De leraren benutten nu de gegevens over de leerlingen in de kindprofielen die zij van iedere leerling ontwikkelen en die richtinggevend moeten worden voor de begeleiding van de leerlingen. Gedegen is de manier waarop de locatieleider in de onderbouw sturing geeft aan de verbetering van het gestructureerde aanbod en het observeren van de ontwikkeling van de leerlingen. Na de eerder benoemde stagnatie in de interne begeleiding is recent een verbeterplan voor zorg, begeleiding en afstemming gemaakt, waarin de school concrete meetbare doelen formuleert en activiteiten in een tijdpad uitzet. Omdat de uitvoering van dit plan recent is gestart zijn hiervan nog geen effecten geëvalueerd.

Voorwaarden voor kwaliteitszorg

Het team is betrokken en werkt hard, maar de leraren voelen zich onvoldoende ondersteund in het leveren van gezamenlijke kwaliteit. De directie kan onvoldoende laten zien dat actief leiding wordt gegeven aan de schoolontwikkeling en de noodzakelijke verbeteringen, waarbij ze het team voldoende stuurt, motiveert en steunt. Dit is de reden van een onvoldoende beoordeling voor indicator 10.1. Vervolgens is verdere professionalisering van de schoolcultuur nodig (indicator 10.3). Er is onvoldoende vertrouwen in elkaars professionaliteit en de interne communicatie schiet tekort.

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en is op basis van de beslisregels die de inspectie hanteert zeer zwak, omdat naast de onvoldoende eind- en tussenopbrengsten twee normindicatoren (2.2, 8.3) onvoldoende zijn. De inspectie wijkt echter af van haar beslisregels en kent de school het oordeel zwak toe. Een reden hiervoor is dat de school naar verwachting de tekortkomingen in het leerstofaanbod snel zal kunnen verbeteren. Ook weegt mee dat de resultaten van de huidige groep 7 voldoende zijn en, met een gedegen aanbod in groep 8, perspectief bieden op voldoende eindopbrengsten in 2015.

De school valt onder intensief toezicht. Met het bestuur is afgesproken dat de onderwijskwaliteit in september 2015 weer van voldoende niveau is. De inspectie voert in februari 2015 een tussentijds kwaliteitsonderzoek uit. In het derde kwartaal van 2015 vindt een afsluitend onderzoek plaats naar de kwaliteitsverbetering (okv) uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven.

Naleving

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.