



Onderwerp

Verzoek van Koninklijke Horeca Nederland tot toepassen van interbestuurlijk toezicht op de gemeente Urk inzake illegale barretjes

Registratienummer
1888813

Datum
15 maart 2016

Auteur
M. Hoekstra-Sels
Afdeling/Bureau
RE

Telefoonnummer
0320-265269
P&C medewerker

Beslispunten

1. Het verzoek van Koninklijke Horeca Nederland (KHN) om interbestuurlijk toezicht (IBT) toe te passen op de gemeente Urk over mogelijke illegale barretjes op bedrijventerreinen te Urk af te wijzen.

Kern voorstel

Op 10 november 2015 ontving uw college het verzoek van KHN, namens negen horecaondernemers te Urk, om IBT toe te passen op de gemeente Urk, inzake de uitvoering van de handhavingstaken op grond van de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Bouwbesluit 2012 en eventuele andere relevante wetgeving.

Wijzigt beleid/regels?
Nee

Datum GS:
19 april 2016
Agendapunt:
13

Categorie

-

Bevoegdheid

-

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder

J. Ladders

Routing

In het verzoek geeft KNH aan dat er binnen de gemeente Urk tientallen illegale barretjes actief zouden zijn. De meeste illegale barretjes zouden zijn gevestigd in bedrijfspanden op het bedrijventerrein Zwolsche Hoek en op de oudere bedrijfsterreinen, zoals aan de Nijverheidsstraat en omgeving te Urk. KHN is van mening dat de gemeente Urk ten aanzien van verschillende wet- en regelgeving hierin niet juist handelt.

Argumenten

1.1 Het IBT is alleen gericht op de uitvoering van wettelijke medebewindstaken
De uitoefening van IBT is niet bedoeld om de kwaliteit van de taakuitvoering te verbeteren. Ingrijpen gebeurt alleen als wettelijk vastgelegde medebewindstaken niet (juist) worden uitgevoerd of als besluiten in strijd zijn met het algemeen belang of het recht. Mocht hier sprake van zijn dan kan de toezichthouder gebruikmaken van twee instrumenten, te weten:

- Indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing: als een gemeente een medebewindstaak verwaarloost, kan de toezichthouder die taak overnemen.
- Schorsing en vernietiging: als gemeenten besluiten nemen die in strijd zijn met het recht of het algemeen belang, dan kan de Kroon deze besluiten schorsen en/of vernietigen. Dit gebeurt bij Koninklijk Besluit.

1.2 Er is geen sprake van taakverwaarlozing

Uit de informatieve gesprekken met KHN en de gemeente Urk is vernomen dat de gemeente Urk voornemens is om criteria op te stellen voor jeugdhonken. Hiervoor heeft de gemeente Urk een klankbordgroep opgericht. Op uitnodiging van de gemeente Urk zullen twee horecaondernemers, ook namens de overige horecaondernemers, deelnemen aan deze klankbordgroep. Tevens heeft de gemeente Urk aangegeven dat in 2018 het bestemmingsplan wordt gewijzigd. De gemeente Urk zal nagaan op welke wijze de jeugdhonken planologisch kunnen worden ingepast.


Besluit

Conform
Portefeuillehouder wordt gemandateerd tot het doen van redactionele aanpassingen.
19 april 2016 **Passief openbaar**

Akkoord:

Afdeling 

Hoofd financiën

Portefeuillehouder 

1.2 Er is geen aanleiding om het afwijzingsbesluit voor de gemeente Urk voor te dragen voor schorsing en/of vernietiging aan de Kroon

Het toepassen van dit IBT-instrument wordt allen in uiterste gevallen gehanteerd. Gelet op de opstelling van de gemeente Urk lijkt hiervan geen sprake.

Bovendien is KHN op 27 maart 2015 een handhavingsprocedure bij de gemeente Urk gestart. Het handhavingsverzoek is afgewezen door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Urk. KHN geeft aan dat het zich vanwege het relativiteitsbeginsel gedwongen zag het beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Urk van 23 juli 2015 in te trekken.

De beoordeling of het relativiteitsbeginsel in een bepaald geval van toepassing is, is gelet op uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:106), ter beoordeling van de bestuursrechter. Daarin de Afdeling overweegt dat een goed ondernemersklimaat wel degelijk valt onder de reikwijdte van een goede ruimtelijke ordening. Het behouden en herstellen van een uit ruimtelijk oogpunt goed ondernemersklimaat lijkt derhalve mede de strekking te hebben de belangen van de negen horecaondernemers te Urk te beschermen. Hieruit volgt dat er nog steeds een mogelijke rechtsgang voor KHN openstaat.

Kanttekeningen
n.v.t.

Financiële impact
Er zijn geen financiële consequenties aan dit voorstel.

Personele impact
n.v.t.

Externe communicatie
n.v.t.

Samenvatting voor de publieksvriendelijke besluitenlijst
Direct publiceren.

Gedeputeerde Staten van Flevoland wijzen het verzoek van Koninklijke Horeca Nederland af om interbestuurlijk toezicht (IBT) toe te passen op de gemeente Urk, inzake mogelijke vestiging van illegale barretjes op bedrijventerreinen te Urk. Op basis van nader onderzoek is vast komen te staan dat de gemeente Urk voldoende adequaat omgaat met de problematiek waarbij het doel is de barretjes in te passen. Verder dient IBT, nu KHN een rechtsgang heeft afgebroken, niet ter vervanging van welke rechtsgang dan ook.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Afwijzing verzoek tot interbestuurlijk toezicht	1871861	Ja
Verzoek KHN om interbestuurlijk toezicht toe te passen	1819125	Ja