

Feitenrapportage realisering Visserijschool/ Kenniscentrum



“Het nieuwe gebouw telt twee verdiepingen. Op de begane grond komen de praktijklokalen; de theorielokalen komen op de eerste verdieping. De bovenste verdieping is voor het Kenniscentrum, met expositie- en vergaderruimte. Ook komt er ruimte voor aan de visserij gelieerde organisaties. .¹

Aanleiding

Op de locatie Lange Riet 2 te Urk wordt een nieuwe visserijschool + maritiem kenniscentrum gebouwd. Het toezicht op en de gehele bekostiging van het nautisch onderwijs loopt via de rijksoverheid (de gemeente draagt niet bij in huisvestingskosten). Voor het kenniscentrum is een subsidie toegekend van € 300.000 aan de Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs Berechja (rijk, provincie en gemeente). In september 2013 bleek (volgens mededeling van Berechja) dat er onvoldoende financiering was voor de afbouw van het project (ca. € 700.000) terwijl er nog geen exploitatieplan is voor het Kenniscentrum (er is ca. € 55.000-75.0000 per jaar nodig).

De gemeente heeft een eenmalig bedrag van € 27.500 beschikbaar gesteld voor het aantrekken van een projectleider voor het kenniscentrum (op voorwaarde van terugbetaling voor 1-1-2014).² Ook zijn er financieel gunstige voorwaarden geschapen bij de afgesloten anterieure overeenkomst. Teneinde adequaat te kunnen schakelen in dit dossier zijn de ons bekende feiten over de realisering van dit project op een rij gezet.

¹ Vismagazine 25 juli 2011

² College besluit d.d. 16.07.2013

Bestuursstructuur

Op 22 maart 2012 is de Vereniging Voortgezet Onderwijs Berechja te Urk opgeheven. Ik neem aan dat dit overeenkomstig de daartoe strekkende bepalingen in de verenigingsstatuten is gebeurd.

Volgens informatie van de KvK is er nu sprake van een viertal juridische entiteiten³.

- 1) Stichting Holding Berechja
- 2) Stichting Berechja College
- 3) Stichting Maritieme Opleidingen Urk
- 4) Stichting Maritiem Kenniscentrum Berechja

De holding is opgericht voor het in stand houden van onder de stichting gepositioneerde rechtspersonen. Deze rechtspersonen zijn erop gericht het Protestants Christelijk onderwijs in Urk en omgeving te verzorgen. De holding telt 7 bestuurders onder voorzitterschap van B.H. Romkes. Secretaris is W. Bakker, penningmeester H. de Vries. Ze zijn gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurders)

De stichting Berechja College heeft nu 2 tijdelijk bestuurders, nl. B.H. Romkes (per 29-04-2013, registratie per 09-07-2013) en P. Brouwer (per 17-05-2013, registratie per 13-06-2013). Ze zijn alleen/zelfstandig bevoegd. Voordien was mevrouw G. Doornenbal-Veldhuizen directeur bestuurder. Zij is met ingang van 02-09-2013 geschorst waarmee haar bevoegdheid is komen te vervallen. Leden van het toezichthoudend orgaan zijn 3 personen: J. van Urk, W. Bakker, H. de Vries.

De Stichting Maritieme Opleidingen Urk heeft als doel het verzorgen van maritieme opleidingen niet behorende tot het rechtstreeks vanuit het ministerie van EZ, Landbouw en Innovatie en/of het ministerie van OCW bekostigde onderwijs. Ook hier zijn 2 tijdelijk bestuurders, de heren B.H. Romkes en P. Brouwer die alleen/zelfstandig bevoegd zijn. Voordien was mevrouw G. Doornenbal-Veldhuizen alleen bestuurder. Zij is met ingang van 02-09-2013 geschorst waarmee haar bevoegdheid is komen te vervallen. Er is 1 lid raad van toezicht, de heer J. van Urk.

De Stichting Maritiem Kenniscentrum Berechja heeft als doel het bevorderen van kennisontwikkeling en kennisvalorisatie in samenwerking met bedrijven in de visketen om een duurzame visserijsector te bevorderen. Er zijn 2 tijdelijk bestuurders, de heren B.H. Romkes en P. Brouwer die alleen/zelfstandig bevoegd zijn. Voordien was mevrouw G. Doornenbal-Veldhuizen alleen bestuurder. Zij is met ingang van 02-09-2013 geschorst waarmee haar bevoegdheid is komen te vervallen. Er is 1 lid raad van toezicht, de heer J. van Urk.

Op de site van het Berechja college lezen we dat de heren P. Brouwer en H. Romkes directeur-bestuurder zijn. De heer D. Tijms is directeur VMBO en de heer E. Vonk teamleider mbo.⁴

In bovenstaande constellatie is de rol van B.H. Romkes merkwaardig. Hij is enerzijds voorzitter van de Stichting Holding Berechja en anderzijds tijdelijk bestuurder. Feitelijk zijn deze rollen onvereenigbaar. Verder is het vreemd dat bij de Stichting Maritiem Kenniscentrum Berechja slechts één toezichthouder is. Normaliter zijn dat er minimaal drie.

Aanbesteding

De nieuwe visserijschool is een gebouw met een maritieme uitstraling. Van afstand heeft architect Arkentect uit Blokzijl de nieuwbouw met twee verdiepingen op een Urker kotter doen lijken. Bouwer is L. Post en Zonen uit Urk, KC Bouwburo uit Urk begeleidt het project.⁵ De aanbesteding heeft plaatsgevonden onder verantwoordelijkheid van het Berechja college.

³ Situatie per 23-10-2013

⁴ Situatie per 03.12.2013

⁵ Cobouw.nl 15 maart 2013

Wij beschikken niet over nadere documenten anders dan de bouwvraag. Uit de door KC Bouwburo ingediende aanvraag blijkt dat de Vereniging voor Christelijk Voorgezet Onderwijs Berechja in 2011 de aanvrager is. Aangezien er nadien vier stichtingen in het leven zijn geroepen en de vereniging ook nog bestaat, is het voor ons niet duidelijk welke entiteit thans formeel opdrachtgever is voor de bouw; de gemeente beschikt niet over documenten/contracten.

Evenmin weten we op welke wijze de aanbesteding heeft plaatsgevonden en hoe de contracten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer (s) er uitzien. Voor zover ons bekend, is noch op tendernet, noch in het Urkerland een advertentie verschenen voor een openbare of Europese aanbesteding. Het lijkt er op dat de opdracht een op een is gegund aan het bedrijf L. Post en Zonen uit Urk en dat andere Urker aannemers en aannemers buiten Urk niet in de gelegenheid zijn gesteld een bieding te doen.

Was het schoolbestuur verplicht tot aanbesteden? Van belang is de vraag of het Berechja college als een publiekrechtelijke instelling moet worden aangemerkt. Een publiekrechtelijke instelling is een instelling die specifiek ten doel heeft te voorzien in behoeften van algemeen belang, anders dan van industriële of commerciële aard, die rechtspersoonlijkheid heeft en waarvan:

1. De activiteiten in hoofdzaak door de staat, een provincie, een gemeente, een waterschap of een andere publiekrechtelijke instelling worden gefinancierd,
2. Het beheer is onderworpen aan toezicht door de staat, een provincie, een gemeente, een waterschap of een andere publiekrechtelijke instelling, of
3. De leden van het bestuur, het leidinggevende of het toezichthoudend orgaan voor meer dan de helft door de staat, een provincie, een gemeente, een waterschap of andere publiekrechtelijke instellingen zijn aangewezen.

(zie ook de begripsbepaling publiekrechtelijke instelling in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012).

Het Berechja college voldoet in ieder geval aan de eerste twee criteria. De kernvraag is: is het bestuur van het Berechja college aan te merken als een publiekrechtelijke instelling? Zo ja, dan gelden de aanbestedingsregels, zo nee dan is er sprake van een ruimere handelingsbevoegdheid. In strikt juridische zin lijkt het erop dat een christelijk schoolbestuur dat zelfstandig aanbesteed niet als een aanbestedende dienst moet worden aangemerkt. Tenzij de geldverstrekkende overheid in de toekenningsbeschikking heeft bepaald dat in dit geval ook de aanbestedingsregels voor publiekrechtelijke instellingen van toepassing zijn. Ten aanzien van de zogeheten As4 gelden staat in de subsidiebrief (zie bijlage)⁶: “Het kan zijn dat de aanbestedingsregels voor u van toepassing zijn. Dit kan het geval zijn wanneer uw activiteit(en) voor meer dan de helft met overheidsgeld wordt gefinancierd en u een opdracht verleend voor een civieltechnisch werk of voor een dienst die met een dergelijke opdracht verband houdt. Voor meer informatie hierover kunt u contact met Dienst Regelingen opnemen”. Omdat voor mij onduidelijk is hoe de financieringsopzet van het kenniscentrum er uit ziet, is niet aan te geven of de aanbestedingsregels van toepassing zijn.⁷ Omdat wij niet beschikken over de bekostigingsbrief van het ministerie van EZ/Onderwijs t.a.v. de visserijschool, is op dit moment niet aan te geven of ook hier een aanbestedingsvoorwaarde is gesteld. Mocht dat wel het geval zijn, dan is er sprake van een risico. Zo niet, dan lijkt de stichting er mee weg te kunnen komen.

⁶ Ministerie van EZ, Landbouw en Innovatie, brief d.d. 30.01.2012.

⁷ In het archief van de gemeente bevinden zich geen stukken met de financieringsopzet en exploitatieopzet van het kenniscentrum voor de visserij.

Wat is de consequentie als er niet wordt aanbesteed en dat wel verplicht was? Elke (gepasseerde) marktpartij kan in een gerechtelijke nationale procedure (civiel kort geding of bodemprocedure) een contractverbreking of een schadevergoeding (vanwege gedeelde winst) eisen. De kans dat vooral die laatste eis wordt gehonoreerd is groot wanneer de aanbestedingsregelgeving is overtreden. Ook kan een gepasseerde partij bij de Europese Commissie een klacht indienen, die in het uiterste geval kan uitmonden in een forse boete, opgelegd door het Hof van Justitie. Sinds 1 april 2013 is er de mogelijkheid voor ondernemingen en aanbestedende diensten om een klacht met betrekking tot een bepaalde aanbestedingsprocedure in te dienen bij de Commissie van Aanbestedingsexperts. Met andere woorden, als niemand een klacht indient, komen de opdrachtgever en opdrachtnemer er mee weg.

Feitenoverzicht J. Brands

Door collega Juriean Brands is voor de directie een feitenoverzicht Kenniscentrum opgesteld over de periode juni 2011- 5 september 2013 (zie bijlage). Toenmalige wethouder Visser gaf aan geen opmerkingen te hebben, “anders dan dat ik in de periode van juli 2012 tot juli 2013 meerdere malen met mevrouw Doornenbal heb gesproken en haar heb gewezen op de verantwoordelijkheid tot het opstellen van een goed business plan voor het Kenniscentrum Visserij”. Op 13 september 2013 is dit overzicht door wethouder L. Visser ook gestuurd aan zijn opvolger wethouder L. Post.

Uit dit overzicht blijkt dat er een financieringsprobleem is van rond € 700.000. Opgemerkt wordt dat dit een mondelinge mededeling van de schoolbestuurders betreft en dat er geen enkele financieel document is overgelegd waaruit dit probleem blijkt.

Uit dit feitenoverzicht blijkt dat het schoolbestuur om oktober 2011 probeert de verantwoordelijk voor het kenniscentrum op het bordje van de gemeente te leggen. “Wat wil de gemeente? Alleen het bouwen van een nieuwe school of een aanvraag voor een school afzonderlijk en een kenniscentrum afzonderlijk”. Uit dit feitenoverzicht blijkt tevens dat de portefeuillehouder “voorgesprekken met het schoolbestuur heeft gehad”. Hoeveel voorgesprekken dat zijn geweest en wat er exact is besproken, wordt niet vermeld. In de ambtelijke reactie op de vraag van het college “Wie draait op voor de plankosten en hoeveel bedragen die? Wanneer hebben we zekerheid over de subsidie?” is het antwoord dat er geen afspraken zijn over verdragingschade en exploitatierisico's. “Er schijnt een commissie te zijn die dat moet uitzoeken”. Het precieze weet collega J. Brands niet. Wel blijkt er sprake van een “kwestie van parkeren:” Ook geeft rapporteur aan dat de eigenaar van het gebouw, het Berechja college, het kenniscentrum gaat exploiteren. “Verhuur van ruimten moet het centrum exploitabel maken. Zoals blijkt uit het collegebesluit van 15.11.2011 wordt de realisering van een kenniscentrum toegejuicht, maar kan (lees: wil) de gemeente daartoe geen initiatief nemen. Wel wordt een inspanning gepleegd om As4 geld voor het kenniscentrum binnen te halen (wat uiteindelijk ook is gelukt).

Als gevolg van interne problemen bij het Berechja (ziekte en schorsing directeur en de aanstelling van twee lokale tijdelijke bestuurders) stagneert de voortgang van de invulling van het kenniscentrum. Op 16 juli 2013 besluit het college de kosten van een projectleider voor te financieren onder voorwaarde van terugbetaling per 1.1.2014. Tijdens de vergadering van de Stichting Blue Port Urk op 14 augustus 2013, waarbij ook Weth. B. Visser aanwezig is, blijkt dat er nog geen projectplan is. Wethouder Visser stelt duidelijk: “zonder dit projectplan kun je niet. Het dient als middel om financiers te overtuigen” (welke financiers?). “Samenvattend: Situatie nu: Kunnen we nog terug? Nee”. Besloten wordt een projectplan op te stellen om daarmee naar mogelijke financiers te kunnen stappen. Er blijkt € 55.000 per jaar nodig te zijn

(er is geen onderbouwing van dit bedrag gegeven; in een ander stuk staat dat € 75.000 meer realistisch is). Op 15 augustus 2013 vergadert de Stichting Blue Port Urk weer. Wethouder Visser: “Info nu tekort van 7 ton. Exploitatieplan moet daarin voorzien” (dit is de eerste keer dat wordt gerept over een (mogelijk) tekort van € 700.000. Tijdelijk bestuurder P. Brouwer zegt dat er wel een projectplan ligt maar dat het “financieel niet afgezekerd” is. Ergo, het blijkt dat er aanzienlijk financieel probleem is. Als oplossing ziet tijdelijke bestuurder P. Brouwer: “Dan naar de bank toe of eventueel gemeente”. Hieruit blijkt dat het niet gaat om een eenmalige subsidie, maar om financiering door middel van een rentedragende lening. Volgens mededeling van collega J. Brands was er naast een tekort van ca. € 700.000 voor het kenniscentrum ook een tekort van ca. € 600.000 voor de inrichting van de school zelf. Dit alles is een uitdaging voor het Berechja college en valt buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente Urk.

Tot slot de aanbesteding. Zie daarvoor wat eerder staat vermeld. Er kan een probleem ontstaan wanneer de activiteit voor meer dan de helft met overheidsgeld wordt gefinancierd. Op dit moment is R. van Oosten bezig alles op een rij te zetten. Wanneer uiteindelijk niet aan de voorwaarden voldaan kan worden, is er het risico dat de subsidie wordt teruggevorderd.

Intentieverklaring

Bij de start van de voorbereiding en realisatie van het project “Maritiem Kenniscentrum Visserij” is er tussen de gemeente Urk en de (toenmalige) Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs Berechja een intentieverklaring getekend. Namens de gemeente tekenden burgemeester J. Kroon en wethouder B. Visser. De uitgesproken intentie was:

- De realisatie van het projectplan “Maritiem Kenniscentrum Visserij” voortvarend ter hand te nemen;
- Op een constructieve wijze een bijdrage te leveren aan de voorbereiding en uitvoering van de activiteiten zoals die in het projectplan zijn geformuleerd;
- De reguliere en projectmatige financiële middelen die partijen ter beschikking hebben, efficiënt en doelmatig in te zetten op basis van gezamenlijk gedragen doelen zoals die in het projectplan zijn vastgelegd.

In de randvoorwaarden staat dat de regie voor het vaststellen van de activiteitenplanning en het uitvoeringsproces bij mevrouw G. Doornenbal-Veldhuizen en de heer F. Post ligt. Verder dat zij ten aanzien van het subsidietraject worden ondersteund door Post Consultancy Advies& Administratiekantoor Urk. Verder dat in het projectplan de financiële kaders worden vastgelegd door middel van een begroting. De evaluatie vindt periodiek plaats.

De intentieverklaring is afgesloten voor de periode van één jaar, namelijk van 1.9.2011-1.9.2012.

De intentieverklaring is geëxpireerd. Er is geen nieuwe intentieverklaring afgesloten.

Memo wethouder G. Post

In Commissie I is op 10 april 2013 in beslotenheid gesproken over een memo van wethouder G. Post, opgesteld door collega E. ten Napel, naar aanleiding van inspectiecijfers over de onderwijskwaliteit bij het Berechja college (zie bijlage). Wethouder G. Post verbaasde zich over de gekozen juridische constructie bij de school, met een holding en een bestuurder die alleen/zelfstandig bevoegd is. Hij gaf aan pas een week op de hoogte te zijn van de nieuwe structuur. En verder: “dat de ambtenaar niet helder kan krijgen waar de gebouwen in ondergebracht zijn. Waarschijnlijk zitten ze in een aparte Stichting”.

De commissieleden hebben zorg of het allemaal wel goed komt met de onderwijsinstelling. A. de Vries: “Zij (mevr. Doornenbal) runt ook de nieuwe school, wat volgens mij ook al uitloopt op een financieel drama althans wat ik er zo van hoor”. L. Hakvoort vraagt zich of bij het Berechja “de regels van de wet worden gevolgd”.

De memo is nadien door wethouder G. Post ingetrokken.

N.a.v. het vorenstaande wordt opgemerkt dat de Locatie Lange Riet 2 eigendom is van de Stichting Berechja College, Waaierhoek 46 te Urk.⁸

Bouwdossier

Voor de bouw van de nieuwe visserijschool met kenniscentrum is een omgevingsvergunning verleend. Het betreft aanvragen voor het slopen van een bouwwerk en voor het handelen in strijd met de regels van de ruimtelijke ordening. Hiervoor is een uitgebreide procedure gevolgd. Hierover zijn tal van stukken in het archief aanwezig.

Er was sprake van twee aanvragen, namelijk een visserijschool met en zonder kenniscentrum. De legeskosten voor de vergunning met kenniscentrum bedragen € 73.748,05. De legeskosten voor de vergunning zonder kenniscentrum bedragen € 56.890,30.

Op 20 januari 2012 schrijft de gemeente in een brief aan het Berechja college: “Hoewel wij in onze brief aan u, van 18 november 2011, u hebben verzocht om als bestuur een keuze te maken tussen het bouwen van een nieuwe Visserijschool zonder of met kenniscentrum, ...is nu niet duidelijk waar u voor kiest”. De school kiest ervoor om twee aanvragen in procedure te brengen.

Op 29 maart 2012 geeft de gemeenteraad de ontwerp verklaring van geen bedenkingen af voor beide aanvragen. Bij de aanvraag met kenniscentrum waren CDA en UGB tegen.

Nadien is een van de twee aanvragen ingetrokken en wordt alleen de aanvraag met kenniscentrum verder in procedure gebracht.

Op 28 juni 2012 geeft de gemeenteraad de definitieve verklaring van geen bedenkingen af. Opnieuw stemmen CDA en UGB tegen.

Formeel had voor beide bouwaanvragen leges moeten worden betaald. Dat is ook logisch aangezien er ambtelijke inzet is gepleegd voor twee aanvragen. Uiteindelijk besluit het college op 19 juni 2012 om ten aanzien van de stopgezette procedure geen leges in rekening te brengen. Dit levert aanvrager een besparing op van € 56.890,30.

Anterieure overeenkomst

Ten behoeve van de bouw van de school is er door aanvrager grond gekocht van de gemeente. Het gaat hier om globaal 120m² á € 114,29 per m² (excl. Btw). Ook moesten 7 extra parkeerplaatsen in het bouwplan worden opgenomen.

In een anterieure overeenkomst zijn de gemaakte afspraken over de ruimtelijke, stedenbouwkundige, civieltechnische, programmatische en financiële aspecten, de planning en de fasering vastgelegd.

Door het Berechja diende € 17.639 te worden betaald als bijdrage in de kosten van grondexploitatie, € 33.743,75 voor civieltechnische kosten en € 55.551,65 voor grond t.b.v. de aanleg van de benodigde parkeerplaatsen. Totaal daarom € 106.934,40

Na overleg tussen het Berechja en de gemeente wordt besloten dat het Berechja buiten de overeenkomst om de helft van het te betalen bedrag van € 55.551,65 voor de grond, terugkrijgt, zijnde € 27.775,83. Reden: dubbelbestemming van gebruik parkeerplaats (school en buurt). Verder hoeft het Berechja alleen de leges van één vergunning te betalen. Ook wordt het bedrag van € 33.743,75 voor de civieltechnische kosten geschrapt (werkzaamheden voert Berechja zelf uit) De bijdrage in de grondkosten blijft ongewijzigd.

Over de anterieure overeenkomst wordt op de dag van ondertekening opnieuw onderhandeld (methode Freek Post) met als gevolg dat de gemeente de kosten van de plankostenplan voor haar rekening neemt (100% subsidie) terwijl ook de grond voor 50% wordt gesubsidieerd.

⁸ Kadaster-on-line d.d. 05.12.2013.

Daarmee wordt het oorspronkelijk door Berechja te betalen bedrag verlaagd van € 106.934,40 naar € 27.775,83. Onder aftrek van de eigen werkzaamheden betekent per saldo een gemeentelijke bijdrage in het project van € 45.415.

De manager van O&A heeft het eindresultaat van de onderhandeling vastgelegd in een document (zie bijlage). De netto geraamde opbrengst voor de gemeente is € 27.775,83. Dit bedrag zal worden toegevoegd aan de reserve grondzaken.

Uit de reserve grondzaken worden de kosten betaald voor de projectleider van het kenniscentrum (volgens het besluit een voorschot dat terug betaald moet worden). Het risico is aanwezig dat het niet tot terugbetaling komt.

Tot slot

Ten aanzien van het kenniscentrum heeft het rijk aangegeven het belangrijk te vinden dat het Berechja sterk inzet op de faciliterende rol die het kenniscentrum kan hebben op samenwerking bij innovatie en bundeling van initiatieven.

Ten aanzien van het tekort van € 700.000: kennelijk heeft het Berechja inmiddels een oplossing voor het financieringsprobleem gevonden. Immers, nadat de bouw een tijdje heeft stilgelegen, is het werk hervat. Hoe e.e.a. is opgelost, is ons niet bekend. Bij de gemeente Urk is in ieder geval geen financieringsverzoek binnengekomen.

Conclusie

Het geheel overziende, kan het volgende worden geconcludeerd.

- Volgens informatie van de KvK is er bij het Berechja college sprake van een viertal juridische entiteiten: Stichting Holding Berechja, Stichting Berechja College, Stichting Maritieme Opleidingen Urk, Stichting Maritiem Kenniscentrum Berechja.
- Merkwaardig is de rol van de heer B.H. Romkes die enerzijds voorzitter van de holding is en anderzijds tijdelijk bestuur. Deze rollen lijken mij onverenigbaar. Verder valt op dat er bij de Stichting Maritiem Kenniscentrum slechts één toezichthouder is op de twee tijdelijke bestuurders.
- De bouw van de nieuwe visserijschool/ kenniscentrum is niet openbaar aanbesteed. Hoofdaannemer is L. Post en zonen uit Urk. Daardoor hebben noch de overige Urker aannemers, noch de aannemers van buiten Urk de gelegenheid gehad een bieding te doen.
- Bij de start van het de realisatie van het project Maritiem Kenniscentrum Visserij is door de vereniging Berechja en de gemeente Urk een intentieovereenkomst getekend. Deze is geëxpireerd.
- In de gemeentelijke dossiers zijn geen schriftelijke toezeggingen aangetroffen voor gemeentelijke bijdragen aan het Berechja College voor het kenniscentrum anders dan € 50.000 als onderdeel van de € 300.000 in het kader van As4, het kwijtschelden van de leges van een van de twee bouwvergunningen (€ 56.890,30) de gemaakte afspraken rond de anterieure overeenkomst (€ 45.415) en de voorfinanciering van € 27.500 voor een projectleider kenniscentrum. Evenmin zijn stukken aangetroffen waaruit een andere betrokkenheid van de gemeente blijkt dan hiervoor is aangegeven.
- Gedurende het traject zijn er diverse gesprekken (zonder verslag) geweest tussen de portefeuillehouder Weth. Visser en de directeur-bestuurder, bestuursleden en tijdelijk-bestuurders over het kenniscentrum en het feit dat “het proces voor de realisering van het Kenniscentrum door het Berechja college uit de hand dreigt te lopen”. Zodoende was de gemeente telkens op de hoogte van de voortgang van het proces. Zowel voormalig wethouder B. Visser als de ambtelijke collega's J. Brands, L. Schraal, P. Woudstra en I.M. Westhoff hebben mij mondeling aangegeven dat er door hen geen

financiële toezeggingen zijn gedaan richting het schoolbestuur. Wel heeft de gemeente financieel bijgedragen aan het project (zie 5^{de} aandachtstreepje).

- Er wordt medio augustus 2013 gesproken over een (mogelijk) tekort van € 700.000 op het project Visserij school/ kenniscentrum. Tot op heden zijn er geen financiële stukken overgelegd waaruit dit tekort blijkt. Daardoor is niet duidelijk hoe dit (mogelijke) tekort heeft kunnen ontstaan en of er daadwerkelijk sprake is van een tekort.
- Voor wat betreft de dekking van dit (mogelijke) tekort denkt het Berechja college aan een lening via de bank of anders via de gemeente. Het gaat dus niet om een eenmalige subsidie.
- Tot op heden is er nog geen duidelijkheid over hoe het kenniscentrum er precies uit komt te zien. Het doel is: verzamel- en ontsluitingspunt voor alle informatie en kennis met betrekking tot de maritieme sector. Het moet een zichzelf bedruipend centrum zijn. Binnen dit centrum zouden organisaties binnen de visserij en overige maritieme onderdelen gevestigd moeten zijn, waaronder de St. Blue Port Urk.
- Feit is dat de bouw van de visserijschool/kenniscentrum korte tijd heeft stilgelegen maar is daarna is hervat. Kennelijk is het financieringsprobleem (tijdelijk) opgelost. Hoe is niet bekend. Wel is de uitvoering van het project aanzienlijk vertraagd. De afronding schijnt nu medio april/mei 2014 te worden.
- Op dit moment wordt door de projectleider R. van Oosten een rapport opgesteld, hoe nu verder. Tot op heden kennen wij de uitkomst van dit onderzoek niet.

Verantwoording

Op basis van schriftelijke informatie uit het archief bij ID aangevuld met losse stukken verkregen van medewerkers van de afdelingen O&A en PBZ is deze rapportage gemaakt. Getracht is een zo goed mogelijk beeld te schetsen van de feitelijke situatie. Ik kan niet instaan voor compleetheid van de informatie. Zo zijn stukken in het archief opgeborgen met verschillende zoektermen (bouwdossiers, Berechja college, kenniscentrum enz.). Dat maakt dat documenten soms lastig vindbaar zijn. Daarnaast is er informatie vindbaar in werkdossiers van ambtelijke medewerkers. Ook in digitale vorm (Email) zijn er stukken (geweest) in persoonsgebonden bestanden. Alleen in dossiers aangetroffen uitgeprinte Email is door mij verwerkt. Verder zijn er personele wisselingen geweest binnen het college. Ook daardoor kunnen er documenten verloren zijn gegaan. Er zijn geen interviews gehouden met personen die bij deze zaak betrokken zijn of zijn geweest. Dat viel buiten het kader van de opdracht.