



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

De Grundel

Plaats : Lelystad
BRIN nummer : 16KA|C1
Onderzoeksnummer : 285528
Datum onderzoek : 13 oktober 2015
Datum vaststelling : 3 februari 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	8
3	TOEZICHTARRANGEMENT	18

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 13 oktober 2015 een onderzoek uitgevoerd op De Grundel naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Op 9 maart 2015 heeft de inspectie een pilotonderzoek afgebroken in verband met gesignaleerde risico's in de eindopbrengsten, het aanbod, het didactisch handelen, de begeleiding en zorg en de kwaliteitszorg. Ook uit de risicoanalyse die de inspectie heeft uitgevoerd in september 2015 kwam naar voren dat de opbrengsten risicovol zijn. In overleg met het bestuur is afgesproken om het kwaliteitsonderzoek in oktober 2015 te laten plaatsvinden.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Toezichthistorie

Op 23 september 2008 voerde de inspectie een onderzoek uit op De Grundel vanwege mogelijke tekortkomingen in zowel de opbrengsten als het onderwijsproces. Dit onderzoek leidde tot de conclusie dat de kwaliteit van het onderwijs op De Grundel zwak was en belangrijke tekortkomingen kende. Omdat de school vanaf twee jaar daarvoor de verbeteringen actief had opgepakt en er sprake was van verbetering, alhoewel nog pril, beoordeelde de inspectie De Grundel destijds niet als een 'zeer zwakke school'.

In november 2010 heeft de inspectie een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd op De Grundel. De inspectie kwam tot de conclusie dat het oordeel zwak niet meer van toepassing was. De onderwijskwaliteit op De Grundel had zich dusdanig verbeterd dat de inspectie de school het basisarrangement toekende. Met name op de aspecten didactisch handelen, afstemming, zorg en begeleiding en kwaliteitszorg was vooruitgang geboekt. Daarnaast was er sprake van een versterking van de professionele cultuur binnen de school. De inspectie heeft in november 2010 echter ook benadrukt dat het van groot belang is dat de school op dezelfde planmatige wijze zou voortgaan met de implementatie van de noodzakelijke vernieuwingen en dat ze de gerealiseerde verbeteringen voldoende zou borgen.

In oktober 2013 heeft de inspectie het bestuur een attendering gegeven en tijdens het bestuursgesprek in september 2014 is het bestuur gewaarschuwd in verband met de risicovolle opbrengsten. Het bestuur vermeldt tijdens het

gesprek in september 2014 dat er een interim directeur is aangesteld en dat het bestuur nauw betrokken is bij het ontwikkeltraject.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie,
- een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan,
- een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland,
- onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn,
- analyse van documenten die betrekking hebben op zelfevaluatie-activiteiten van de school en van andere documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd of tijdens het onderzoek ter beschikking stelde. Het betrof onder andere de schoolgids 2015-2016, informatiebulletin 2015-2016, schoolontwikkelingsplan 2014-2016, schoolontwikkelingsplan 2015-2016, schooldoelen 2015-2016, schoolondersteuningsprofiel, de toetskalender en protocollen diepte analyse na eindafname LOVS toetsen technisch lezen, begrijpend lezen, rekenen en wiskunde en spelling,
- schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen: 1/2A, 1/2B, 3, 4, 5, 6, 7 en 8,
- gesprekken met de directie en de intern begeleider over de kwaliteit van de indicatoren,
- een gesprek met leerlingen en leraren,
- een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, leerstofaanbod, onderwijstijd, schoolklimaat, didactisch handelen, afstemming, begeleiding en zorg, kwaliteitszorg en wet- en regelgeving.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderings van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		•			
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		•			
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.			•		

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.		•		
2.5	De school heeft een specifiek aanbod om sociale competenties te ontwikkelen.			•	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.		•		
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.		•		

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.		•		
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.		•		

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.		•		
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.			•	
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.		•		
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.			•	
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.		•		

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).		•
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De kwaliteit van het onderwijs op De Grundel is als zeer zwak beoordeeld. De inspectie baseert dit oordeel op de onvoldoende eind- en tussenopbrengsten en op belangrijke tekortkomingen in het didactisch handelen en het aanbod. De uitleg van de leraren en de actieve betrokkenheid van de leerlingen bij de lessen schieten tekort. Verder is het taalaanbod niet voldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Het kwaliteitsprofiel laat ook zien dat er tekortkomingen zijn op het gebied van de afstemming, zorg en begeleiding en de (voorwaarden voor) kwaliteitszorg. En ondanks het feit dat de school het afgelopen jaar geïnvesteerd heeft in het versterken van het schoolklimaat is ook dit nog niet op orde.

De Grundel heeft een roerige periode achter de rug, met onvoldoende sturing, waardoor er zowel voor leerlingen als voor leraren een onveilige sfeer heerste. In opdracht van het bestuur heeft een interim-directeur zich het afgelopen schooljaar in eerste instantie gefocust op het creëren van een positief schoolklimaat, waarin er voor leerlingen een basis is om tot leren te komen en waarin leraren weer vertrouwen krijgen en plezier ervaren in het lesgeven. De

inspectie ziet dan ook een positieve ontwikkeling, vergeleken met het afgebroken onderzoek in maart 2015, ten aanzien van de professionele schoolcultuur en de pedagogische grondhouding van de leraren. De didactische vaardigheden zijn echter op dit moment nog niet van dusdanige kwaliteit dat ze, in combinatie met een gericht aanbod, leiden tot de noodzakelijke verhoging van de opbrengsten. Bovendien zijn de verbeteringen die in dit onderzoek zichtbaar zijn geworden, nog te pril en om die reden ook kwetsbaar. Het bestuur herkent de bevindingen en oordelen van de inspectie en geeft aan dat al eerder verbeteringen in kwaliteit van het onderwijs als noodzakelijk zijn onderkend.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Opbrengsten

De eindresultaten van groep 8 liggen in 2013, 2014 en 2015 onder de ondergrens die de inspectie bij de beoordeling hanteert en zijn daarmee onvoldoende (indicator 1.1). De verwachtingen voor 2016 zijn op dit moment ook niet gunstig, gezien de resultaten op de toetsen voor begrijpend lezen en rekenen van leerjaar 7 van het vorig schooljaar.

Ook de meest recente tussentijdse opbrengsten (eind schooljaar 2014-2015) zijn onvoldoende (indicator 1.2). Voor de beoordeling is gekeken naar de toetsen voor technisch lezen in de groepen 3 en 4, voor rekenen en wiskunde in de groepen 4 en 6 en voor begrijpend lezen in groep 6. Van deze vijf ijkpunten liggen er drie onder de ondergrens, die de inspectie hanteert; technisch lezen in groep 3, rekenen en wiskunde in groep 6 en begrijpend lezen in groep 6.

In groep 8 krijgt een aantal leerlingen een passend aanbod aangeboden en volgt daarmee een eigen leerlijn. De school heeft voor deze leerlingen een ontwikkelingsperspectief opgesteld, waarbij ambitieuze doelen zijn geformuleerd. Op basis van deze documenten, met name de evaluaties van de tussentijdse doelen, kan de school aantonen dat het merendeel van deze leerlingen zich naar verwachting ontwikkelt.

De school werkt met een landelijk genormeerd instrument waarmee ze de leerlingen in hun sociale ontwikkeling volgt. Bij de beoordeling van de sociale competenties neemt de inspectie drie jaar in ogenschouw. Op basis hiervan kan de conclusie worden getrokken dat de sociale competenties liggen op een niveau dat mag worden verwacht. Opvallend is wel dat de leerlingen uit groep 8 van het

afgelopen schooljaar bij beide metingen onder de ondergrens die de inspectie hanteert, uitkomen.

Leerstofaanbod

De leerinhouden die De Grundel aanbiedt maken het behalen van de kerndoelen van Nederlandse taal en rekenen-wiskunde mogelijk. De school realiseert zich echter wel dat de taalmethode aan vernieuwing toe is vanwege de ontoereikende mogelijkheden voor deze leerlingpopulatie.

In principe worden de leerinhouden aan alle leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8. Enkele leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften hebben een aangepast programma, op basis van hun ontwikkelingsperspectief. Voorafgaand aan het plaatsen van een leerling op een eigen leerlijn vindt altijd onderzoek en een overleg met ouders plaats.

De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan. Het plannend aanbod in de onderbouw biedt voldoende mogelijkheden om de leerlingen goed voor te bereiden op het onderwijs in groep 3.

Indicator 2.4 waarbij het gaat om leerinhouden die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met taalachterstanden beoordeelt de inspectie echter als onvoldoende. Leraren en directie geven aan dat de school veel leerlingen met een taalachterstand kent. Om aan de behoeften van deze leerlingen tegemoet te komen heeft de school enkele goede aanzetten gedaan (bijvoorbeeld de opschoning van de bibliotheek) maar in de lessen die de inspecteurs hebben bezocht, is in onvoldoende mate zichtbaar dat er een substantiële plaats wordt ingeruimd voor de spreek- en luistervaardigheid en voor het stimuleren van de taalontwikkeling bij andere vakken. Ook de taalrijke omgeving en de consequente, schoolbrede aandacht voor de leerlijn van het woordenschatonderwijs, zijn ontwikkelpunten voor het team.

Met ingang van dit schooljaar heeft De Grundel een structureel aanbod gericht op het ontwikkelen van sociale competenties voor de groepen 1 tot en met 8. Het implementeren van de nieuwe methode is net gestart en laat de eerste positieve ontwikkelingen zien. Mede met het oog op de onderwijsbehoeften van de leerlingpopulatie is het nodig dat de school dit onderdeel van haar aanbod stevig inricht en doorontwikkelt.

Onderwijstijd

Het rooster biedt de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken. De school maakt gebruik van een schoolbel waardoor aan begin van een dagdeel of na een pauze de lessen op tijd kunnen beginnen.

Schoolklimaat

Ondanks het feit dat de directie het afgelopen schooljaar heeft geïnvesteerd in het schoolklimaat en er volgens het team ook duidelijk sprake is van verbetering, is dit kwaliteitsaspect nog niet op orde.

De school heeft op dit moment beperkt zicht op de veiligheidsbeleving van de leerlingen. De laatste (geobjectiveerde) meting onder alle bij de school betrokkenen, stamt uit het schooljaar 2013-2014. De Grundel registreert wel incidenten maar heeft nog geen werkwijze ontwikkeld om de verzamelde incidenten en andere gegevens betreffende het schoolklimaat inzichtelijk in het team te evalueren en te analyseren (indicator 4.4). Er is bovendien vastgesteld dat niet alle groepen op eenduidige wijze werken aan de inoefening en de toepassing van de gedragsregels (indicator 4.5). We verwijzen ook naar wat hierboven is opgemerkt onder het leerstofaanbod voor de ontwikkeling van de sociale competenties in de school.

Ook beschikt de school niet over een plan of protocol waarin het veiligheidsbeleid is vastgesteld. Er is wel een schooloverstijgend veiligheidsbeleid van het bestuur, maar er is geen versie uitgewerkt die specifiek op de schoolsituatie van toepassing is (indicatoren 4.5 en 4.6). Zo weten de leerlingen niet aan te geven wat nu de basisregels zijn van De Grundel en ook is er geen notie bij de leerlingen dat er een vertrouwenspersoon beschikbaar is op de school.

Overigens hebben de inspecteurs wel vast kunnen stellen dat het team, onder aansturing van de interim-directeur, een scherpere focus aan het ontwikkelen is om het schoolklimaat te verbeteren. De resultaten daarvan waren in dit onderzoek nog niet eenduidig en schoolbreed zichtbaar of waarneembaar.

Didactisch handelen en afstemming

Hoewel er verschillen zijn waargenomen in de geobserveerde lessen, is het didactisch handelen over het geheel genomen onvoldoende. Met name gaat het hier om de (norm)indicatoren 5.1 en 5.3, waar de duidelijke uitleg die de leraren geven over de leerstof, verbetering behoeft en de actieve betrokkenheid van de leerlingen in onvoldoende mate zichtbaar was.

De leraren hebben afspraken gemaakt over de vorm waarin zij hun instructie geven. Deze effectieve instructie is echter nog niet zodanig verankerd in het handelen van de leraren, dat die op schoolniveau in voldoende mate zichtbaar wordt. Het gaat hier vooral om de wijze waarop de uitleg wordt gegeven. In de meeste lesbezoeken was in onvoldoende mate duidelijk (ook voor de leerlingen) welke doelen de leraar in de uitleg nastreefde. Ook waren de verschillende stappen die de leerlingen moesten nemen om tot resultaat te komen, niet helder in het merendeel van de geobserveerde instructiemomenten.

Onvoldoende betrokkenheid bij de onderwijsactiviteiten geldt zowel voor de instructie- als voor de verwerkingsfase. Dat komt onder andere doordat de instructie vaak heel lang duurt, waardoor de aandacht van de leerlingen verslapt en er niet wordt gehandeld met het oog op de verschillen tussen leerlingen. Een verlengde instructie is wel gezien maar daarbij ging het veelal om een herhaling en nauwelijks om een kwalitatief aangepaste instructie. In de verwerking van de lesinhouden is eveneens in onvoldoende mate differentiatie zichtbaar. Vanwege deze constatering zijn de afstemming van de instructie (6.2) en van de verwerking (6.3) als onvoldoende beoordeeld. De school stemt wel voldoende af op leerinhouden en op onderwijstijd. Met name werd dat zichtbaar in de plannings binnen de groepen.

Begeleiding

De school beschikt over landelijk genormeerde toetsen en methodetoetsen voor taal en rekenen. Voor de kleuters is er een gestructureerd observatie-instrument. Ook volgen de leraren de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen.

De resultaten uit de landelijk genormeerde toetsen vormen de basis voor de groepsplannen die de leraren opstellen voor rekenen en sinds dit schooljaar ook voor spellen. Naast de drie instructiegroepen formeren de leraren naar aanleiding van de methodegebonden toetsen een of meerdere subgroepen. In deze subgroepen zitten leerlingen die op een specifiek onderdeel extra ondersteuning nodig hebben. Hoewel de leraren de voortgang van de leerlingen systematisch volgen en deels analyseren is indicator 7.2 als onvoldoende beoordeeld. Dit heeft te maken met het feit dat de analyse van resultaten nog niet op alle vakgebieden plaatsvindt. Analyses ten aanzien van voor deze leerlingen belangrijke onderdelen als (begrijpend) lezen en woordenschat ontbreken. Ook de didactische groepsoverzichten voorzien niet in deze hiaten. Dit komt omdat in de didactische groepsoverzichten meer opmerkingen van pedagogische aard staan beschreven dan dat er concrete didactische aanknopingspunten worden vermeld.

Leerlingenzorg

De school heeft criteria geformuleerd voor een vroegtijdige signalering. Daarmee en met regelmatige groeps- en OGW-besprekingen signaleert zij haar zorgleerlingen.

De opzet van de zorg is planmatig en wordt op een duidelijke manier aangestuurd door de intern begeleider. Extra ondersteuning vindt zowel binnen als buiten de groep plaats. In de groepen geven de leraren extra ondersteuning aan leerlingen in de, op basis van de methodetoetsen geformeerde, subgroepen.

Ten behoeve van de extra ondersteuning aan leerlingen buiten de groep zijn meerdere (oud-)collega's actief. De intern begeleider monitort al deze trajecten. Hoewel de school zich bewust is van het belang van heldere analyses van methodegebonden toetsen, is indicator 8.2 als onvoldoende beoordeeld. Op het gebied van rekenen zijn wel goede analyses gemaakt. Gerichtte analyses ten behoeve van extra ondersteuning op de andere vakgebieden ontbreken echter nog. Ook indicator 8.4 is als onvoldoende beoordeeld. Niet alle vormen van extra ondersteuning worden expliciet geëvalueerd waardoor er ook geen sprake is van een beredeneerde keuze voor het vervoltraject. Bovendien zijn het hier veelal pedagogische bevindingen die meewegen in het evalueren.

Kwaliteitszorg

Het systeem waarmee de school op een systematische wijze haar kwaliteit evalueert, kent sinds het onderzoek in maart eveneens een positieve ontwikkeling maar het laat op drie indicatoren nog tekortkomingen zien. Op de eerste plaats heeft de school haar onderwijsaanbod onvoldoende afgestemd op de kenmerken van de schoolbevolking. Na het inspectiebezoek in maart is de directie aan de slag gegaan met het inventariseren van de kenmerken van de schoolbevolking. De analyse hiervan en de vertaling naar wat dit concreet betekent voor de onderwijsbehoeften van de leerlingen heeft echter nog niet plaatsgevonden (indicator 9.1).

Op de tweede plaats hanteert de school geen cyclische werkwijze om het onderwijsleerproces te evalueren (indicator 9.3). Het evalueren van het pedagogisch en didactisch handelen, leerlingenzorg, aanbod, onderwijstijd en schoolklimaat vindt onvoldoende systematisch plaats. Het is niet duidelijk welke aspecten op welke momenten aan de hand van welke criteria worden geëvalueerd.

Voor de ontwikkeling van De Grundel is het bijvoorbeeld van groot belang is om een totaaloverzicht te hebben ten aanzien van het didactisch handelen in de groepen, om daar vervolgens op school- en op individueel niveau nadere afspraken over te maken.

Op de derde plaats beoordeelt de inspectie de borging als onvoldoende (indicator 9.5). Dit heeft vooral te maken met het feit dat de verbeteractiviteiten zich in een pril stadium bevinden en dat er van een schooleigen werkwijze in de borging nog geen sprake is.

De overige indicatoren op het gebied van de kwaliteitszorg beoordeelt de inspectie als voldoende. De school evalueert twee keer per jaar de resultaten op de gebieden van technisch en begrijpend lezen, spellen en rekenen-wiskunde. De kwaliteit van deze evaluaties kan echter, met betrekking tot de diagnoses en de daaraan gekoppelde acties, nog versterkt worden.

De school werkt planmatig aan verbetertrajecten. De doelen van de verbeteractiviteiten zijn meetbaar en concreet uitgewerkt en worden regelmatig geëvalueerd. Gezien het feit dat De Grundel zich op veel fronten moet verbeteren, zal de directie de komende periode heel expliciet een aantal prioriteiten moeten vaststellen.

De Grundel verantwoordt zich over haar onderwijskwaliteit door middel van de schoolgids en met nieuwsbrieven waarin inhoudelijke informatie over verbeteractiviteiten is te vinden. De directie heeft het afgelopen jaar echter vooral geïnvesteerd in het versterken van het vertrouwen door dagelijks gesprekken aan te gaan met ouders en andere belanghebbenden. Dat is tijdens het onderzoek gebleken, in het gesprek met de ouders, maar ook in de afhandeling van deze rapportage, waarbij ouders zich actief betrokken hebben getoond bij onderdelen van het rapport.

Voorwaarden voor kwaliteitszorg

Aan de voorwaarden voor de kwaliteitszorg in de school, wordt deels voldaan. De directie geeft op een systematische manier, actief leiding aan de schoolontwikkeling. Er is bij het team veel draagvlak voor de wijze waarop dit gebeurt. Dit heeft er ook toe geleid dat het er het afgelopen schooljaar een omslag in het denken en handelen heeft plaatsgevonden binnen het team en dat er nu sprake is van een professionele schoolcultuur.

De school heeft echter geen schoolplan (indicator 10.2) waarin de gewenste schoolontwikkeling staat beschreven en het tempo waarin de ontwikkelingen moeten plaatsvinden. Met name dit laatste punt is momenteel van cruciaal belang. Verder zijn het team, maar met name de ouders nog in onvoldoende mate betrokken bij de zorg voor de kwaliteit (10.4). De directie is zich hiervan bewust en onderneemt actie om dit te verbeteren.

Naleving

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat inmiddels is voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift:

- NT2a De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en is als zeer zwak beoordeeld. Om deze reden kennen wij aan De Grundel een aangepast arrangement zeer zwak toe. De school valt onder intensief toezicht. Met het bestuur is afgesproken dat de onderwijskwaliteit in november 2016 niet meer zeer zwak is. Wij voeren in het 4e kwartaal een eerste onderzoek naar kwaliteitsverbetering (OKV) uit om na te gaan of de kwaliteit inderdaad niet langer zeer zwak is. Is deze kwaliteitsverbetering niet gerealiseerd, dan is de inspectie genoodzaakt dat bij de minister te melden.

In juni 2017 wordt opnieuw een OKV uitgevoerd om na te gaan of alle tekortkomingen zijn opgeheven en de basiskwaliteit weer op orde is. Is dat het geval, dan wordt het geïntensiveerde toezicht afgesloten.

Verder maken wij nadere afspraken met het bestuur over te bereiken tussenresultaten en over twee voortgangsgesprekken met betrekking tot de bereikte verbeteringen. Al deze afspraken legt de inspectie vast in een toezichtplan.

Naleving

Het geldende schoolplan is niet door het bestuur naar de inspectie gestuurd. De inspectie heeft de tekortkoming met het bestuur besproken en het bestuur is het eens met de vastgestelde tekortkoming. De inspectie heeft het bestuur opdracht gegeven de wet alsnog na te leven uiterlijk eind december 2015.

Bestuur

Het bestuur herkent zich in de bevindingen van de inspectie en onderschrijft de noodzaak maatregelen te nemen die opheffing van de geconstateerde tekortkomingen als doel hebben. De minister wordt van de geconstateerde tekortkoming(en) op de hoogte gesteld.

Wij maken u attent op de nieuwe wettelijke bepaling dat zeer zwakke scholen zich binnen een jaar moeten verbeteren. Meer informatie kunt u vinden in de brochure 'Toezicht op de zwakke en zeer zwakke scholen: zo werkt het'. U kunt de brochure raadplegen of downloaden via de website van de inspectie.