

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (036) 522394
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
Zeewolde Liberaal
T.a.v. de heer C. Steijger
Koolwitje 6
3892 GA ZEEWOLDE



Datum
13 december 2016

Uw brief/kenmerk
17 november 2016

Zaaknummer
16z0013209

Documentnummer
z160051364

Contactpersoon
A.A. Lammers

Doorkiesnummer
036 522 9522

Onderwerp
Ex artikel 36 vragen

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte heer Steijger,

In een brief d.d. 17 november jl. heeft u namens de fractie van Zeewolde Liberaal ex art. 36 vragen gesteld over de opvang van tienermoeders bij de Zonnehoeve. Wij beantwoorden de (bundeling van) vragen volgens de nummering die u zelf aangehouden heeft. De door u gestelde vragen zijn cursief weergegeven.

- 1. Hoe zou dit traject zijn verlopen, als de melding van de Zonnehoeve in 2015 door de gemeente Zeewolde juist was beoordeeld en meteen duidelijk was geweest dat het hier ging om een zorgaanvraag van een niet-gecontracteerde zorgpartij, gericht op tienermoeders afkomstig uit andere gemeenten? Zou de Zonnehoeve de zorg uiteindelijk vergoed hebben gekregen, op grond waarvan en door wie betaald? Of zou de aanvraag van de Zonnehoeve door de gemeente Zeewolde zijn geweigerd, op grond waarvan en met welke eventuele (juridische) consequenties?*

Bij de eerste beoordeling in juni 2016 is vastgesteld dat het grotendeels ging om rechtmatige verwijzingen. Er was echter geen zicht op hoe het proces tot plaatsing was verlopen en op basis van welke overeenkomst de zorg plaatsvond. Omdat duidelijk was dat de zorg noodzakelijk was voor cliënten heeft het college besloten een bedrag van € 45.000 als voorschot toe te kennen om de continuïteit van zorg te kunnen waarborgen.

De Aankoopcentrale heeft namens de 6 Flevolandse gemeenten in 2014 een aanbesteding gedaan voor residentiële zorg van 2015 tot en met 2017. Zonnehoeve is binnen deze context niet gecontracteerd, noch als hoofdaannemer noch als onderaannemer.

Een aanvraag van Zonnehoeve zou door het college derhalve niet gehonoreerd zijn, met inachtneming van de juridische rechten en plichten rondom deze aanbesteding.

2. *Sinds juni jl. is de gemeente Zeewolde op de hoogte van de opvang van deze tienermoeders op de Zonnehoeve en de daaruit voortvloeiende financiële aderlating ten koste van de bestemmingsreserve 'decentralisatie'. Waarom heeft de raad deze kwestie uit de media moeten vernemen en is de raad, gezien de financiële consequenties voor de gemeente Zeewolde, hierover niet eerder geïnformeerd?*

Er was onduidelijkheid over wie de kosten voor de zorg diende te vergoeden. Het college heeft besloten eerst de kwestie grondig uit te zoeken en vervolgens met een uitgewerkt voorstel naar de raad te komen. De raad heeft bij besluitvorming door het college op 8 november jl. hier kennis van kunnen nemen.



Zeewolde

3. *Uit het artikel op Omroep Flevoland: 'Om te voorkomen dat de gemeente weer in dit soort situaties moet opdraaien voor de kosten, wil de wethouder voortaan van tevoren goed uitgezocht hebben of Zeewolde verantwoordelijk is en of er een zorgcontract is. Zo niet, dan wordt er vanuit Zeewolde niet meer op voorhand al betaald en wordt de zorg dus geweigerd.' 'Niet meer op voorhand al betaald' betekent in deze ook dat er na beoordeling wel degelijk sprake kan zijn van de noodzaak of verplichting tot het financieren van dergelijke zorg. Staat deze zaak op zichzelf, zijn alle niet-gecontracteerde zorgverleners in beeld, zijn er in de toekomst soortgelijke aanvragen te verwachten en (in het verlengde van vraag 1) hoe zal een dergelijk verzoek dan worden behandeld door de gemeente en kan een niet-gecontracteerde zorgverlener alsnog zorg afdwingen?*

Bij aanvraag voor financiering van (vermoeden van) niet gecontracteerde zorg zal er direct duidelijkheid gegeven worden richting aanvrager/ zorgaanbieder. Naar aanleiding van de in Zeewolde ontstane situatie is contact gezocht met deskundigen in Flevoland, bij VWS en de VNG. Duidelijk is geworden dat dit een landelijk probleem is, dat speelt bij diverse gemeenten. Met de kennis en ervaring die is opgedaan in gedaan in deze kwestie en de publiciteit rondom dit onderwerp "als leerschool voor andere aanbieders" is het risico op herhaling geminimaliseerd.

4. *Is de bestemmingsreserve 'decentralisatie' voor dergelijke situaties bedoeld, moeten dergelijke substantiële aanspraken op deze reserve niet met de raad worden besproken en hoe wil de portefeuillehouder hier in de toekomst mee omgaan?*

Volgens het woonplaatsbeginsel zijn de cliënten die onder een Voogdij maatregel van een Gecertificeerde Instelling vallen en in Zeewolde verblijven, inwoners uit Zeewolde. De bestemmingsreserve is bedoeld voor cliënten uit Zeewolde. Het college heeft de raad bij de derde kwartaal-rapportage 2016 voorgesteld het benodigde bedrag van € 250.000,- te onttrekken aan de bestemmingsreserve sociaal domein ter dekking van de in 2016 geleverde zorg. In de decemberraad kan de raad hier een besluit over nemen. In de toekomst zal dezelfde werkwijze gehanteerd worden.

Datum
17 november 2016

Onderwerp
Vragen Ex. art. 36

Opvang tienermoeders Zonnehoeve

Geacht college,

Op 10 november jl. heeft de fractie van Zeewolde Liberaal uit de media vernomen dat de gemeente Zeewolde € 250.000 euro moet betalen voor de zorg van vijf tienermoeders bij de Zonnehoeve.

Deze tienermoeders zijn afkomstig uit meerdere andere gemeenten en verblijven hier op tijdelijke basis. De kosten van deze zorg worden ten laste gelegd van de bestemmingsreserve 'decentralisatie', bedoeld voor het opvangen van eventuele tekorten die ontstaan bij de invoering van de decentralisatie ('zachte landing').

De gemeenten waar de tienermoeders vandaan komen, beroepen zich op het 'woonplaatsbeginsel' op basis waarvan zij stellen dat de gemeente Zeewolde financieel verantwoordelijk is voor de inzet van deze zorg.

Het Tienermoederhuis Zonnehoeve heeft eveneens uit de media vernomen dat met ingang van 1 januari 2017 de gemeente Zeewolde stopt met het betalen van de opvang op de Zonnehoeve, waardoor onder de tienermoeders grote onrust is ontstaan.

Daarom heeft de fractie van Zeewolde Liberaal de volgende ex Art. 36 vragen voor het college:

- (1) Hoe zou dit traject zijn verlopen, als de melding van de Zonnehoeve in 2015 door de gemeente Zeewolde juist was beoordeeld en meteen duidelijk was geweest dat het hier ging om een zorgaanvraag van een niet-gecontracteerde zorgpartij, gericht op tienermoeders afkomstig uit andere gemeenten?

Zou de Zonnehoeve de zorg uiteindelijk vergoed hebben gekregen, op grond waarvan en door wie betaald? Of zou de aanvraag van de Zonnehoeve door de gemeente Zeewolde zijn geweigerd, op grond waarvan en met welke eventuele (juridische) consequenties?

- (2) Sinds juni jl. is de gemeente Zeewolde op de hoogte van de opvang van deze tienermoeders op de Zonnehoeve en de daaruit voortvloeiende financiële aderlating ten koste van de bestemmingsreserve 'decentralisatie'.

Waarom heeft de raad deze kwestie uit de media moeten vernemen en is de raad, gezien de financiële consequenties voor de gemeente Zeewolde, hierover niet eerder geïnformeerd?

Uit het artikel op Omroep Flevoland: *'Om te voorkomen dat de gemeente weer in dit soort situaties moet opdraaien voor de kosten, wil de wethouder voortaan van tevoren goed uitgezocht hebben of Zeewolde verantwoordelijk is en of er een zorgcontract is. Zo niet, dan wordt er vanuit Zeewolde niet meer op voorhand al betaald en wordt de zorg dus geweigerd.'*

- (3) *'Niet meer op voorhand al betaald'* betekent in deze ook dat er na beoordeling wel degelijk sprake kan zijn van de noodzaak of verplichting tot het financieren van dergelijke zorg.

Staat deze zaak op zichzelf, zijn alle niet-gecontracteerde zorgverleners in beeld, zijn er in de toekomst soortgelijke aanvragen te verwachten en (in het verlengde van vraag 1) hoe zal een dergelijk verzoek dan worden behandeld door de gemeente en kan een niet-gecontracteerde zorgverlener alsnog zorg afdwingen?

- (4) Is de bestemmingsreserve 'decentralisatie' voor dergelijke situaties bedoeld, moeten dergelijke substantiële aanspraken op deze reserve niet met de raad worden besproken en hoe wil de portefeuillehouder hier in de toekomst mee omgaan?

- (5) De opvang van de tienermoeders wordt momenteel betaald door de gemeente Zeewolde, maar per 1 januari 2017 stopgezet. De opvang van deze tienermoeders komt daarmee in het gedrang.

Is de zaak daarmee voor de gemeente Zeewolde afgedaan of luidt dit het begin in van verder juridisch getouwtrek tussen de verschillende gemeenten over de vraag wie financieel verantwoordelijk is voor de verdere opvang van deze tienermoeders?

Hoe kan voorkomen worden dat deze tienermoeders hier de dupe van worden en is de portefeuillehouder bereid hierover mee te denken, zonder op voorhand de financiële verantwoordelijkheid op zich te nemen?

Namens de Fractie van Zeewolde Liberaal
Cees Steijger, fractievoorzitter