

College B&W, raads- en commissieleden van gemeente Urk
Postbus 77
8320 AB URK

datum	20 april 2016	Bijlage: 2	pagina	1 van 2
betreft	Klankbordgroep Urk – Jeugdhonken	Kenmerk: 2016JH015	Afschriften: 3	

Geachte heer, mevrouw,

Op dinsdag 14 maart 2016 hebben wij namens Klankbordgroep jeugd (hierna 'KBGJ') naar zowel het college van B&W als de raads- en commissieleden een brief verzonden inclusief een bijlage (bevestiging 15-03-2016). Zie hiervoor bijlage 2 bijgaand bij deze brief. De reden van deze brief was tweërlei. Enerzijds de hoge urgentie van de situatie rondom de vele jeugdhonken binnen ons dorp. De tweede reden was het feit dat wij op de brief van 28 januari 2016 (zie bijlage 1 bijgaand bij deze brief) met daarin dezelfde aangegeven urgentie geen antwoord hebben gekregen.

Op de commissie vergadering van 16 maart 2016 is na veel aandringen de nadere communicatie besproken omtrent het schrijven van voorgaande brieven te weten de brieven van 28-01 en 14-03 vanuit 'KBGJ'. De belofte welke hier gemaakt is betrof dat de 'KBGJ' zal worden uitgenodigd als daar het moment voor is. Vanuit de urgentie (lees: onze ervaringen op het werkveld in/om en nabij de jeugdhonken) betreurd ons deze trage manier van communicatie.

Uiteindelijk hebben wij als 'KBGJ' op 29 maart 2016 een uitnodiging gehad om samen met de wethouder en de beleidsmaker een gesprek aan te gaan. Het gesprek stond gepland voor dinsdag 12 april 2016. Op 4 april 2016 hebben wij echter een bericht gekregen dat het voorgenoemd overleg toch geen doorgang kon vinden. Dit om het feit dat de 'raadswerkgroep' verzocht heeft om enkel te vergaderen met de 'KBGJ'. Op zich positief om met elkaar in overleg te treden immers enkel met input van de werkvloer heeft beleid kans van slagen. Een nieuwe datum zou volgen.

Op 19 april 2016 hebben wij het bericht gehad dat er een afspraak is gepland tussen 'Raadswerkgroep Jeugdhonken' en de 'KBGJ' en wel op 12 mei 2016 van 19:30 tot 20:00 uur. De uitnodiging is gedaan met de mededeling dat deze *éénmalig* is en wel met maximaal *twee personen* van de 'KBGJ'. De inhoud van deze uitnodiging betreurd ons enorm. Hoe kan beleid gemaakt worden met inputgegevens in een gesprekje van een half uur? Hoe bespreek je de kwestie met twee personen uit de 'KBGJ' daar deze groep bestaat uit verschillende expertises? De strekking van de uitnodiging geeft aan dat in onze ogen de situatie niet serieus wordt genomen. Dit betreurd ons daar de feitelijke situatie bij verschillende jeugdhonken zeer urgent is. Waarom spreken wij van urgentie? Dit om het feit dat reeds in voorgaande brieven door de 'KBGJ' deze urgentie tot woordspeling van 'levensbedreigend' is aangegeven. Iedereen weet wat er in het weekend van

8/9 april 2016 gebeurt is. Voor ons als 'KBCJ' is het ook zeer schrijnend om te zien dat de locatie waar voorgaand zich heeft afgespeeld al duidelijk is aangegeven als 'levensgevaarlijke' situatie (zie bijlage 2, lijst nr 5). De feiten kent u hoe schrijnend deze ook waren. Echter het betrof niet alleen deze locatie maar ook vele locaties van jeugdhonken welke als 'levensgevaarlijk' zijn te onderscheiden. Er is nu één slachtoffer gevallen. Wij baseren ons dan o.a. op het feit dat er in groepsverband ongecontroleerd alcohol wordt genuttigd door personen onder de 18 jaar. Eveneens willen wij ook het drugsgebruik niet onbenoemd laten. Feitelijk blijkt dat het gebruik binnen de jeugdhonken steeds meer als 'normaal' wordt gezien en dat baart ons grote zorgen.

Voor wat betreft de urgentie doelen wij samenvattend ons op feitelijke zaken zoals bijvoorbeeld brandgevaar en het ongecontroleerd drinken/gebruiken van alcohol/drugs onder/boven de 18 jaar met alle gevolgen van dien. Controle op brandblussers of aantal personen binnen een jeugdhonk kan best maar de feiten welke wij constateren liegen er niet om. Feit is dat er in meerdere jeugdhonken op ongecontroleerde wijze extreem veel alcohol wordt genuttigd en dat er veel meer jongeren in één ruimte aanwezig zijn dan gesteld. De ruimten in de jeugdhonken zijn (gelet de toestroom van jongeren) klein en geheel niet gebouwd voor de vele jongeren welke soms samengepakt in één ruimte drinken en roken. De ruimten zijn bouwtechnisch (brandwerendheid, ventilatie, elektrische installatie, enz.) niet uitgerust voor zoveel personen (wettelijke bezetting per m²).

Gelet bovenstaand willen wij wederom een dringend verzoek doen om zeer snel om de tafel te gaan met als hoofddoel om snelle en eenvoudige wijze regels te stellen aan enerzijds het aanpakken van de wildgroei van jeugdhonken en anderzijds regels met uitvoerbare toezichtstrategie vast te stellen gelet de vigerende urgentie van de reeds bestaande jeugdhonken in de hoop dat woordspelingen als 'urgentie' en 'levensgevaarlijk' niet meer aan de orde zijn. Kortom geen gesprekje van een half uur met twee personen maar een o.a. verschillend aantal overlegssessies om zo het beleid met input van de werkvloer snel en adequaat op te stellen en in werking te stellen. We hopen dat u de ernst van de situatie inziet en dat wij spoedig uw (serieuze) uitnodiging tegemoet kunnen zien om samen in goede harmonie deze problematiek te kunnen aanpakken.

Communicatie externen

De 'KBCJ' is inmiddels benaderd vanuit het Ministerie en de Provincie in verband met het proces c.q. informatie Jeugdhonken. Mede gelet op deze communicatie wordt onderhavig schrijven in afschrift eveneens verzonden naar voorgenoemde bevoegde gezagen. Voor de vragen, opmerkingen of afspraken geldt het emailadres: klankbordgroepjeugd@gmail.com

Met vriendelijke groet,
Namens,

Klankbordgroep jeugd Urk

Afschrift

- > Directie VGP, Parnassusplein 5 te Den Haag
- > NVWA, Postbus 10063 te Zwolle
- > Cdk Flevoland, Postbus 55 te Lelystad

Bijlagen

- > bijlage 1 - brief + bijlage d.d. 28-01-2016 van KBCJ Urk
- > bijlage 2 - brief + bijlage d.d. 11-03-2016 van KBCJ Urk